



Ficha de la película

Directora: Jill Sprecher. **Guión:** Karen Sprecher y Jill Sprecher. USA 2002. **Género:** Drama **Nacionalidad:**

USA.

Actores:

Matthew McConaughey (Troy), John Turturro (Walker), Clea DuVall (Beatrice), Amy Irving (Patricia), Alan Arkin (Gene), David Connolly (Owen), Barbara Sukowa (Helen), Tia Texada (Dorrie), Frankie Faison (Dick Lacey), William Wise (Wade Bowman).

Productor:

Beni Tadd Atoori, Gina Resnick.

Guión:

Karen Sprecher, Jill Sprecher.

Fotografía:

Dick Pope.

Música:

Lee Adams, Charles Strouse, Alex Wurman.

Montaje:

Stephen Mirrione.

Diseño de producción:

Mark Ricker.

Vestuario:

Kasia Walicka-Maimone.

Estreno en USA: 24 Mayo 2002.

Estreno en España: 30 Abril 2003.

Sinopsis:

Un hombre de mediana edad decide cambiar su vida. Los planes de un joven abogado provocan el caos a consecuencia de un solo acto. Una mujer se enfrenta a la infidelidad de su marido. Un envidioso hombre de negocios busca venganza en un alegre compañero de trabajo. Y una joven y optimista mujer de la limpieza espera un milagro. Simplemente las idas y venidas del día a día en Nueva York: caótico, aislado, difuso.

¿O no? ¿cómo podemos saber que efecto causamos en un desconocido? ¿qué pasaría si la mas mínima señal cambiara el curso de la vida de alguien? Quizás el destino es, de hecho, producto de las elecciones que hacemos, cómo aceptamos acontecimientos aparentemente fortuitos, si optamos o no por ver la interconexión de las cosas. Quizás, también haya una luz al final del túnel, incluso aunque no podamos verla todavía.

La película mezcla cinco historias contemporáneas en un solo cuento que examina el impacto dramático que la gente tiene en los demás.

Introducción

Se cuentan varias **historias**: la de un joven ayudante del fiscal que de pronto ve truncada su carrera; la de una empleada de hogar que sufre conmoción en su mundo interior; la de un ambicioso directivo de empresa que no soporta la actitud vital optimista de uno de sus empleados; la de un profesor que tiene una aventura con una compañera del Instituto.

De alguna manera unos personajes tienen influencia en otros. Lo importante son las relaciones entre ellos y las cuestiones –abiertas– que la directora quiere que nos planteemos. Es tan importante eso en la narración que el guión nos sitúa en un desarrollo de tiempo que si uno lo intenta analizar es imposible que fuera real.

□ □

FRASES □ QUE INTRODUCEN LOS SALTOS DE LA TRAMA

Son como la sutura que une los fragmentos que componen la película. Es bueno tenerlos a mano para el cine forum:

1. Muéstrame a un hombre feliz
2. Pareces muy serio
3. La ignorancia es la felicidad
4. Una vez conocí a un hombre feliz, su felicidad fue una maldición
5. A la mierda la culpabilidad
6. Pregúntate si eres feliz
7. La fortuna sonríe a unos y se ríe de otros
8. La sabiduría llega de repente
9. Jamás podré retroceder
10. Cada mente es un mundo
11. Estoy dispuesto a rendirme
12. 45 centímetros de espacio personal

CUESTIONES QUE SE PUEDEN TRATAR EN EL COLOQUIO POSTERIOR

Cuestiones generales de introducción

La película es de personajes, por tanto puede ser bueno por tanto comentar quiénes han aparecido como principales y lo que en principio ha llamado más la atención de cada uno de ellos. Se pueden hacer varias preguntas que ayuden a plantearse los temas:

- ¿Quiénes son los personajes principales?
- ¿Qué es lo que más le ha gustado de la película? ¿Por qué?
- ¿Qué es lo que menos le ha gustado de la película? ¿Por qué?
- ¿Quién es su personaje preferido en la película? ¿Por qué?
- ¿Quién es su personaje menos preferido en la película? ¿Por qué?

Cuestiones directas a comentar

La película trata de enfrentarnos a través de los diversos personajes sobre varias cuestiones fundamentales:

- La felicidad
- El influjo que el logro de la misma tiene en los demás
- Las acciones personales como reflejo del interior
- El peso de la conciencia

Hay un libro, “La conquista de la felicidad”(1930) de Bertrand Russell (1872-1970) que tiene gran relación con esta película. Muestra tres obstáculos para la felicidad: aburrimiento, culpabilidad, envidia. La directora los tiene en cuenta para el guión. ¿Qué personajes encarnan cada uno de estos tres pilares?

Ø Personajes principales a comentar:

- Troy, el ayudante del fiscal
- Gene, el ejecutivo de la empresa de seguros
- Walker, el profesor de instituto
- Beatrice, la limpiadora.
- Patricia, la mujer abandonada

Ø Personajes – contrapunto: Sirven para realzar las cuestiones que se quieren ver claras en los demás:

- Bowman, el alegre oficinista
- Dorrie, la limpiadora acompañante de Beatrice

Otros personajes nos ayudan a mostrar detalles: el hijo drogadicto, el empleado al que toca la lotería, la compañera amante Walker, el alumno, el médico, la vecina

Análisis de Troy, Gene y Walker. Ver su personalidad. Qué es lo más determinante que les obstaculiza a cada uno la felicidad.

Análisis de la personalidad de Bea y de Bowman. ¿Cuáles son los hechos con mayor impacto en la película y cuál es su respuesta?

¿Influyen unos personajes en otros? ¿Cómo lo hacen? ¿Qué personajes influyen más –o mejor– en los demás? La solidaridad e interdependencia entre las personas.

La necesidad de la autenticidad, que lo que se piense sea lo que salga. Los actos humanos en lo ordinario de nuestra conducta.

¡OJO! Que lo que salga sea bueno, si hay vinagre dentro sucederán dos cosas: primero, no se

puede ser feliz, y segundo, no ayudamos a los demás.

Destino y realismo en la película. Asumir la propia realidad y la de los demás. La frase que sale en uno de los saltos de trama: "Cada mente es un mundo". Depende de cómo se enfrenten los temas, se obtiene la felicidad o la amargura en cada caso.

¿Es de verdad la ignorancia la felicidad? Es otro de los saltos de la trama. Como educadores y como personas ¿Qué opinamos? La realidad suele ser tozuda.

¿Cuál creéis que es el suceso fundamental en la película?

La conciencia. "A la mierda la culpabilidad". Asumir los errores. ¿Qué es la conciencia? Siempre sale a flote aunque se pretenda acallar.

¿Hablan todas las conversaciones de lo mismo? ¿La felicidad como fin del hombre, o como consecuencia de un modo de vivir? Las últimas palabras de Gene en el bar.

Sobre la felicidad.

Fragmentos de un artículo de Hans Thomas "Gozar en el esfuerzo" publicado en la revista Nuestro Tiempo en el número de Octubre de 2.003 que quizá pueden ayudar para comentarlos.

□□□ ¿ÉXITO O REALIZACIÓN PERSONAL?

El polo opuesto del éxito no es la desesperación sino el fracaso. Lo contrario de la desesperación es la realización personal. Este es el núcleo central de la doctrina del psiquiatra vienés **Víctor Frankl**. (...).

Dejemos que **Frankl** nos explique su cuadro clínico: "El hombre se mueve, por regla general, en un plano horizontal entre el éxito y el fracaso. Esta es la dimensión del *homo sapiens*

, que quiere triunfar, sea como hombre de negocios o como *play boy*

. Pero una segunda dimensión, perpendicular a la primera, viene a añadirse a esta. Yo la denomino dimensión del *homo patiens*

, del hombre que, incluso en medio de un dolor inevitable, sigue hacia delante encontrando un sentido a su dolor". Los polos opuestos ya no son el éxito o el fracaso, sino la realización personal y la desesperación.

(...) "La trascendencia propia de la existencia humana —escribe **Frankl**— consiste en el hecho de que el ser humano siempre se proyecta, más allá de sí mismo, hacia algo que ya no es él mismo, sino hacia algo o alguien, un asunto o una empresa a cuyo servicio se está, o una persona a la que se ama. Y solamente en la medida en que el hombre se trasciende de este modo se realiza también a sí mismo".(...)

La satisfacción en el servicio no se produce por el simple logro del éxito. La presión hacia el éxito se llama estrés, y el estrés se puede definir como sufrimiento en el trabajo que no gusta. La satisfacción en el servicio es consecuencia de la realización humana, y tiene que ver con la satisfacción de un sentido que plenifica.

(...) Realmente, la felicidad, como el gozo en el esfuerzo, no se alcanza cuando se busca

directamente: es la consecuencia de una entrega real a una tarea que nos desafía y nos realiza (**Hillary**), o a una persona que se quiere (**Teresa de Calcuta**).

Sobrellevar la fatiga, el sudor y la carga del trabajo –sin la cual no hay ni servicio ni rendimiento– era un tema tradicional de la literatura religioso-ascética. Hoy lo hallamos en las publicaciones de nuestro secular mundo del trabajo. Lo que se dice a continuación no procede de la pluma de una abad medieval, sino de una aportación de **H. Zemanek** sobre la programación de sistemas, publicada en las

Noticias de IBM

(1975): “La disciplina consiste en la libertad que no se ejerce (...) pero sólo llorará la libertad a la que renunció quien desconozca los nuevos espacios de libertad que se abren por el sometimiento a la disciplina”.

Jaime Orejas